

Aanwezig: 5.1.2e

5.1.2e: Alle beleidsopties identiek aan eindpresentatie. Wat nieuw is, is de toelichting op een aantal beleidsopties en de impactanalyse. Voor beleidsoptie 1 is dat m.n. de impactanalyse. Opmerkingen, vragen, suggesties?

5.1.2e: Niet alleen maar dat we met VNO-NCW het hier over hebben, is belangrijk voor doorontwikkeling teststrategie.

5.1.2e: koppelen we niet aan expliciete samenwerking. Beleidsoptie 2, de vaccinatiestrategie. Daar heb ik suggestie toegevoegd om met een field lab te onderzoeken waar je tegenaan gaat lopen. Wordt nu ook gebruikt voor evenementenindustrie. Er zit heel veel aan vast, je moet uitproberen waar je tegenaan loopt en of het überhaupt kan. 5.1.2e had dat weer geschrappt, toch 5.1.2e

5.1.2e: Ja. Is een hoop werk om te doen en de vraag is wat het toevoegt aan de ervaring die je al hebt opgedaan. Er zijn al sectoren die zich melden en om voorrang vragen.

5.1.2e: is geen besluit over genomen.

5.1.2e: kabinetsbeleid is uitgangspunt. Er wordt wel gekeken naar welke werking heeft het vaccin en welke hoeveelheid is beschikbaar. Kan er een prioritering komen in de groep gezonde 60-minners?

5.1.2e: voorstel 5.1.2e om dit tot vitale sectoren te beperken. Ook gekeken naar onderwijs en kinderopvang, wel cruciaal en randvoorwaardenstellend voor continuïteit vitale sectoren.

5.1.2e: vitaal en cruciaal, is daar een juridische afbakening tussen?

5.1.2e: Zijn geen synoniemen. Begrijp ik het goed dat die opmerking niet vanuit een bewust onderscheid is gemaakt? Voorstellen aan iedereen om op dit punt de tekst niet aan te passen. Dus niet exclusief vitale sectoren als voorstel opnemen.

5.1.2e: onderscheid is echt heel belangrijk. Vitale processen: ontwrichting levert gevaar op voor openbare veiligheid. Cruciale sectoren: processen of beroepen die niet vitaal zijn, maar tijdens deze crisis van belang zijn voor de samenleving. Daar is een heel rijksbreed programma voor. In doc aangegeven dat onderscheid belangrijk is.

5.1.2e: Zijn er nog opmerkingen over de formulering zoals die er nu staat?

5.1.2e: bij schaarste vaccins gezonde 60-minners voorrang geven. Voeg toe: nader te bepalen sectoren.

5.1.2e: dan stel je de keuze uit naar een vervolgoopdracht.

5.1.2e: Het is niet ons voorstel om over de gehele linie gezonde 60-minners te vaccineren.

5.1.2e: voor deze formulering handhaven we de keuze om eerst de kwetsbaren en zorgpersoneel te vaccineren. Als dat gebeurt is, zijn we nog niet op de helft. Dan nog veel keuzes te maken, zeker bij schaarste. Enige dat we hier zeggen: de gezonde werknemersgroep zou voorrang moeten hebben, maar wie en op welke manier moet nog worden uitgewerkt. Is zeker een vervolgoopdracht, niet in de valkuil stappen om een uitspraak te moeten doen over welke sector eerst. Daar kom je nooit uit. Als je thuis kan werken heb je minder contactrisico, dan sta je lager op de prioriteitenlijst. Mijn idee is dat je in een vervolgoopdracht de overwegingen op grond waarvan je tot prioritering kan komen uitwerkt.

5.1.2e: de gezondheidsraad prioriteert op leeftijd, niet op werk of bijdrage leveren. Volgens mij prioriteren we in ons voorstel op wel/geen werk hebben door werkenden te zeggen.

5.1.2e: onderzoek de mogelijkheid om gezonde 60-minners voorrang te geven.

5.1.2e: Dus geen bezwaar tegen de formulering zoals die er nu staat?

5.1.2e: verhaal van seizoensarbeiders en hotels onder quarantainestrategie zeggen.

5.1.2e: ik wil de volgorde houden van de presentatie.

5.1.2e: jij kent een waarde toe aan de strategieën, maar die zijn allemaal even belangrijk. Geef ze hetzelfde gewicht. Is makkelijker.

5.1.2e: oplossen door in kopjes context weer te geven of in volgorde.

5.1.2e: doe beide, kopjes vind ik prima.

Impactanalyse

5.1.2e: ene gaat over werklocatie, andere over soort werknemers.

5.1.2e: gaat niet over soort werknemers, staat geen inperkende komma achter seizoensarbeiders. Gaat over slechte huisvesting. Dat is hier het zwaartepunt. Dat misschien verschuiven naar

quarantainebeleidsoptie. We maken niet per sector keuzes, maar kijken naar de aspecten die van belang zijn bij risicovol werken.

5.1.2e post- en pakketdiensten en voedseldistributie.

5.1.2e ze doen hun best, dus "te laat" bezorgen klinkt zo negatief.

5.1.2e Oké, we passen het aan.

5.1.2e we hebben het over distributiecentra als sector?

5.1.2e uitgesplitst naar voedsel- en niet-voedselreguleerd.

5.1.2e nonfood deel van foodsector ook voedselreguleerd.

5.1.2e ja. Maar hier echt distributie van bederfelijke waar van belang. Binnen die blokkendoos vaak gebeurd dat als er opstopping aan foodkant ontstond, mensen uit nonfood tijdelijk bijspringen bij food.

5.1.2e Ik wil wegblijven van die slachthuizen, veel seizoensarbeiders in land- en tuinbouw. Maak er arbeidsmigranten van en schrap slachthuizen.

5.1.2e heeft dit gecheckt bij SZW. Quarantainehotels staat niet in het advies van Roemer.

5.1.2e: het woord niet, maar het idee wel. Hoe verhoudt zich dit tot een breder advies.

5.1.2e IN land- en tuinbouw veel cowboy uitzendbureaus waar moeilijk goede afspraken mee te maken zijn die ook nageleefd worden. Kan je niet gewoon beter zeggen: maak afspraken met de sectoren en die zijn daarmee verantwoordelijk om met hun onderaannemers die afspraken door te zetten.

5.1.2e andere instrumenten om malafide uitzendbureaus uit te roeien.

5.1.2e afspraken maken met gemeenten, uitzendbureaus en sectoren... staat erin.

Algemene aanbevelingen:

5.1.2e twee schema's binnenlandse en buitenlandse voorbeelden.

Iedereen veel dank voor kritische manier van meelesen en meedenken.

5.1.2e: voorbeeld uit Italië, wil je dat specifiek meenemen of past dat niet binnen onze context?

5.1.2e geen idee of we daar iets mee doen in NL, ik vond het een prima voorbeeld. Ik heb geen idee.

5.1.2e Inzet politie en defensie vitaal, ambulancediensten niet.

5.1.2e We hebben in januari de overleggen doorgepland. 4 januari is voor veel mensen de eerste werkdag. Zullen we dan een uurtje bij elkaar komen om te kijken hoe het allemaal gegaan is en wat we ook alweer aan het doen waren?

Morgen IWW. Dat koppelen we terug.

5.1.2e groslijst best practices. Komt er nog een ander stuk naast binnen- en buitenland best practices.

5.1.2e toegankelijk maken van best practices was niet opdracht, verzamelen was opdracht.

BZK goed vertegenwoordigd in het IWW. Belangrijk dat je met BZK-vertegenwoordiger in IWW contact opneemt. Vanuit BZK de lijn om niks te doen met caribisch NL. Daar komt misschien gemor over.